

臺灣臺北地方法院民事判決

95年度金字第26號

原 告 財團法人證券投資人及期貨交易人保護中心

設台北市民權東路3段178號12樓

法定代理人 邱欽庭 住同上

訴訟代理人 許德勝律師

被 告 陳俊吉

張幸澤

上 一 人

訴訟代理人 陳錦隆律師

複 代理 人 黃程國律師

被 告 李進誠

訴訟代理人 羅明通律師

王 子 文 律 師

複 代理 人 賴麗容律師

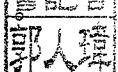
上列當事人間請求侵權行為損害賠償事件，本院於民國102年10月25日言詞辯論終結，判決如下：

主 文

原告之訴及其假執行之聲請均駁回



訴訟費用由原告負擔



事實及理由

一、按「當事人喪失訴訟能力或法定代理人死亡或其代理權消滅者，訴訟程序在有法定代理人或取得訴訟能力之本人，承受其訴訟以前當然停止。」「第168條至第172條及前條所定之承受訴訟人，於得為承受時，應即為承受之聲明。他造當事人，亦得聲明承受訴訟。」民事訴訟法第170條、第175條分別定有明文。本件原告法定代理人原為朱兆銓，嗣先後變更為詹彩虹、邱欽庭，有其提出之法人登記證書、行政院金融監督管理委員會（下稱金管會）函可稽，並據其等聲明承受

訴訟，於法並無不合，應予准許。

二、次按訴狀送達後，原告不得將原訴變更或追加他訴，但被告於訴之變更或追加無異議，而為本案之言詞辯論者，視為同意變更或追加，民事訴訟法第255條第1項第3款及第2項定有明文。原告以被告林永智（原名林一宏，下稱林永智，現已死亡）、陳俊吉、張幸澤（原名張錫寬，下稱張幸澤）與李進誠為內線交易，應賠償善意從事相反交易投資人之損害為由起訴，並為如下聲明之變更，均係本於內線交易之事實，原有之證據資料均得援用，其基礎事實同一，又被告張幸澤與李進誠並無異議且為言詞辯論，依上開規定，亦應准許原告所為之變更。

(一) 起訴聲明（見卷(一)第2至3頁）：

- (1) 林永智、張幸澤應連帶給付如附表一訴訟實施權授與人如起訴狀附表一第一欄所載之金額（見卷(一)第15至19頁），及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領之。
- (2) 李進誠應就起訴狀附表一第二欄所載之金額（見卷(一)第15至19頁），與林永智負連帶責任。
- (3) 陳俊吉、張幸澤應連帶給付如起訴狀附表二訴訟實施權授與人如起訴狀附表二之金額（見卷(一)第20至22頁），及起訴狀繕本送達翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領之。
- (4) 請准依證券投資人及期貨交易人保護法（下稱投保法）第36條之規定，免供擔保宣告假執行，如不能依該規定免供擔保，則願供擔保，請准宣告假執行。

(二) 民國99年8月6日（見卷(五)第1至2頁）：

將前開附表一及附表二更正為如本院卷(五)第3至7頁之附表一，及卷(五)第8至10頁之附表二。

(三) 100年4月8日（見卷(六)第44頁）：

以林永智已於99年6月15日死亡為由，具狀撤回對林永智之起訴（原告原以林永智、張幸澤、李進誠共同侵權行為而起

訴，惟其等在法律上各有獨立實施訴訟之權能，僅提出之抗辯有共通之處，其中一人被訴所受之本案判決對於另一人並無效力，應認原告起訴之訴訟標的對其等三人非必須合一確定，自無民事訴訟法第56條第1項第2款之適用，原告撤回對被告林永智起訴之效力應不及於張幸澤、李進誠）。

(四)101年1月10日更正授與訴訟實施權人姓名並變更聲明為（見卷(八)第140頁正反面、第227頁反面）：

- (1)張幸澤應給付如附表一訴訟實施權授與人如該附表第一欄所載之金額共新臺幣(下同)2,696,638元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領之。
- (2)李進誠應給付如附表一訴訟實施權授與人如該附表第二欄所載之金額共1,585,926元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領之。
- (3)陳俊吉、張幸澤應連帶給付如附表二訴訟實施權授與人如該附表二所載之金額共963,731元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領之。
- (4)請准依投保法第36條之規定，免供擔保宣告假執行，如不能依該規定免供擔保，則願供擔保，請准宣告假執行。

(五)102年10月25日(見卷(八)第24頁背面)：

- (1)張幸澤應給付如附表一訴訟實施權授與人如該附表第一欄所載之金額共2,696,638元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領。李進誠就前開應為給付中之1,585,926元，及該部分金額自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，應與被告張幸澤負連帶給付責任。
- (2)陳俊吉、張幸澤應連帶給付如附表二訴訟實施權授與人如該附表二所載之金額共963,731元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原

告受領。

(3) 請准依投保法第36條之規定，免供擔保宣告假執行，如不能依該規定免供擔保，則願供擔保，請准宣告假執行。

三、次按「保護機構為維護公益，於其章程所定目的範圍內，對於造成多數證券投資人或期貨交易人受損害之同一證券、期貨事件，得由20人以上證券投資人或期貨交易人授與訴訟或仲裁實施權後，以自己之名義，起訴或提付仲裁。」98年5月20日修正公布前之證券投資人及期貨交易人保護法（下稱投保法）第28條定有明文。本件原告主張其已受善意為相反交易之投資人授與訴訟實施權，自得依證券交易法及民法侵權行為之規定，請求被告賠償損害，業據其提出由附表一及附表二所示之人出具之「訴訟及仲裁實施權授與同意書」（書證外放）在卷可稽，復為被告所不爭執，則參照前開說明，原告以自己名義提起本件訴訟，其當事人適格要件即無欠缺。至原告實體上是否有請求權存在，則為訴訟標的之法律關係存否之問題，不得與當事人適格混為一談。張幸澤抗辯原告起訴之當事人適格有欠缺云云，尚非可採。

四、被告陳俊吉經合法通知，未於最後言詞辯論期日到場，核無民事訴訟法第386條所列各款情形，爰依原告之聲請，由其一造辯論而為判決。

五、原告主張：

(一) 林永智（業經原告撤回起訴在案）、陳俊吉及訴外人古洲銘、林明達為股票投資人，且互為金主、債券對象或消息來源，共組放空集團，專尋財務出現異常之上市公司，作為投資標的。被告張幸澤為臺灣證券交易所（下稱證交所）上市部中級專員，負責公司股票上市之審查及上市公司財務報告出現異常時，實施專案查核等業務。被告李進誠則為金管會檢查局局長，負責金融檢查業務。

(二) 張幸澤於93年11月3、4日奉證交所主管之指示協助其同事陳旭怡至勁永公司實施例外管理查核業務，而知悉勁永公司因涉嫌與子公司進行假交易已遭證交所查核之重大影響勁永公

司股票價格之消息，其因職業身分關係知悉該消息，屬修正前證券交易法第157條之1第1項第3款所稱「基於職業關係獲悉消息之人」，明知在該消息未公開前，不得對該公司之上市或在證券商營業處所買賣之股票，買入或賣出，竟於該重大影響勁永公司股票價格之消息未公開前，意圖自證券交易市場謀取不法利益，先自行於93年11月15日在台証綜合證券敦北分公司使用蔡京助名義放空勁永公司股票30張（每張1千股），又於同年12月1日放空勁永公司股票30張。其後又因職務而獲悉證交所已於93年12月22日函送查核結果即「勁永公司例外管理專案報告」（下稱系爭專案報告）予金管會證券期貨局（下稱證期局）時，竟於同年月22日前某時，在臺北市西門町喜相逢餐廳將此應秘密且影響勁永股價之消息洩漏給林永智知悉。而林永智明知股票之買賣，須依投資標的公司之營運及獲利等基本面及技術面等因素，選擇投資標的為正常之投資，其等亦明知修正前證券交易法第157條之1明文禁止投資者從基於職業或控制關係獲悉發行股票公司有重大影響其股票價格之消息時，在該消息未公開前，不得對該公司之上市或在證券商營業處所買賣股票或其他具有股權性質之有價證券為買入或賣出之行為之禁止規定，竟意圖自證券交易市場謀取不法利益，於93年12月23日在台証證券高雄分公司使用謝淑始之名義，放空勁永公司股票90張，同日在統一證券南京分公司以張東益名義放空勁永公司股票130張，另於93年12月24日以黃世杰名義放空勁永公司股票150張；同年12月28日在台証高雄分公司以謝淑始名義放空勁永公司股票34張，94年1月7日在統一證券南京分公司以自己名義放空勁永公司股票19張，同日在寶來證券敦南分公司以自己名義放空勁永公司股票300張；同年1月13日在寶來證券敦南分公司以自己名義放空勁永公司股票300張；同年1月20日在統一證券南京分公司以自己名義放空勁永公司股票172張；同年1月21日在統一證券南京分公司以自己名義放空勁永公司股票100張，另以黃世杰名義放空勁永公司股票36張（

以上共計放空1,331張)。

(三)林永智為打壓勁永公司股票價格，要求張幸澤蒐集勁永公司做假帳之確實資料及證交所例外管理查核勁永公司的資料。張幸澤應允後，竟於翌日即2月12日，進入證交所上市部8樓辦公室，以下載到磁片的方式取得證交所專員陳旭怡所負責製作之「勁永國際股份有限公司例外管理專案報告」初稿24四頁之電磁紀錄，將之存檔於1片3.5吋的磁片中。張幸澤於翌日即2月13日傍晚在台北市大安區敦化南路1段246號SOGO敦南店的地下停車場其所駕駛之車牌號碼2C-6880號休旅車內，交付前述磁片給林永智。林永智取得磁片返家後，叫出該磁片內容做若干文字修改，並轉貼其從網站上所抓取之二頁勁永公司相關資料於該初稿，以防他人辨識出來源。再於同年2月16日下午5時56分告知林明達其已從證交所之朋友處取得勁永公司之資料，林明達明知上開資料係自證交所無故取得，仍於同年2月18日下午1時54分與林永智約定當日下午4時之前將磁片送到台北市大安區敦化南路1段344號6樓之2林明達住處樓下信箱。林明達與林永智約定好之後，即聯絡亦知其情之陳俊吉前往該處信箱取件，陳俊吉取得該磁片後，即於94年2月18日下午6時6分許，打公共電話向林明達回報取件結果，二人討論後並決定由陳俊吉於同年2月20日傍晚，以提供案源協助爭取績效為由，將該磁片列印出之文件一份交付給法務部調查局台北市調查處(下稱市調處)大安站不知情之外勤調查員洪金龍，由洪金龍於翌日(2月21日)填具報備表連同該查核報告初稿列印文件影本一份呈報給法務部調查局本部。嗣後，陳俊吉即在倍利證券城中分行，於94年2月23日使用賈淇之名義放空勁永公司股票255張、94年2月25日使用黃蓬先名義放空勁永公司股票200張；94年3月1日再使用黃蓬先之名義放空勁永公司股票200張，共計放空勁永公司股票655張。

(四)後於94年3月10日下午2時35分，擔任金管會檢查局局長之李進誠，因批核金管會檢查局第七組稽核劉淑芳於94年2月23

日所擬有關勁永公司與子公司間資金往來有無異常情事及研擬處理意見之簽呈，知悉金管會檢查局查核勁永公司之結果，遂先聯絡臺北市調查處北部機動小組（下稱北機組）主任秦台生至金管會檢查局，與之討論勁永公司案情後，獲悉臺灣高等法院檢察署查緝黑金中心（下稱查黑中心）檢察官即將於近期內會同北機組對勁永公司發動偵查，甚至可能執行搜索（但北機組尚未報部核准），而勁永公司因與子公司間資金往來異常遭檢方偵查之事，屬修正前證券交易法第157條之1第1項影響股票價格之重大消息，李進誠因其職業關係知悉該項重大消息，為同法第157條之1第1項第3款「基於職業關係獲悉消息之人」。嗣李進誠於94年3月10日洩露上開影響勁永公司股價之重大消息予林明達，同日晚上9時許，林明達在台北市大安區敦化南路1段370號小西華飯店之一樓咖啡廳告知林永智：已透過友人催促偵辦勁永公司做假帳乙案。林永智得知前開未公開之重大影響股票價格之消息，再於同年3月14日再以張東益名義放空勁永公司股票二百張，此階段林永智共計放空505張。94年3月11日凌晨1時許，李進誠與陳俊吉等人在臺北市中山區吉林路14巷18號B1「梵谷酒廊」聚會，李進誠復再告知查黑中心與北機組已著手規劃對勁永公司發動偵查，甚至可能於近期內發動搜索之重大消息，李進誠因見迄94年3月14日止，仍未見查黑中心與北機組有具體偵查之行動，勁永公司之股票仍一路上揚，為能順利打壓勁永股票之行情，竟在94年3月14日晚上至15日凌晨間，於「梵谷酒廊」告訴聯合報記者高年億有關勁永公司作假帳之事，林明達、陳俊吉亦在場聚會而知悉該情，李進誠並與高年億約定於翌日即3月15日下午至金管會檢查局見面。林明達即於3月15日上午再以黃瑞珍名義加碼放空勁永公司股票300張；並以李寶燕名義加碼放空勁永公司股票160張（另回補以李英兒名義放空之100張，並保留空單300張）。嗣94年3月16日勁永公司股價因聯合報A5版獨家報導勁永公司涉嫌與其子公司資金往來有異常情形及負責人呂美月遭限

制出境之事，股價由3月16日收盤價25.5開始連續下跌後，林永智、陳俊吉等人自94年4月7日起見勁永公司股價跌至每股9.39元及10.65元時，開始大量回補其等放空之勁永公司股票獲利匪淺。

(五)林永智、陳俊吉從事內線交易，依證券交易法第157條之1第2、3項規定，應對善意從事相反買賣之人負損害賠償責任。張幸澤係提供內線消息予林永智及陳俊吉之人，應與林永智、陳俊吉負連帶賠償責任。李進誠係提供內線消息與訴外人林明達，經林明達轉知林永智，而林永智在利用該內線消息於94年3月14日放空勁永公司股票，則李進誠就林永智於94年3月14日應負之賠償額，亦應負連帶賠償責任。附表一所示之授權人為林永智自張幸澤、李進誠處知悉勁永公司已被證交所列為例外管理查核對象及查黑中心與北機組著手規劃搜索重大利空消息，分別以本人及謝淑始、張東益、黃世杰等人名義於94年1月13日、1月28日、2月1日、2月21日、2月24日、2月25日、3月2日、3月4日、3月14日從事內線交易期間，善意為相反買賣勁永公司股票之投資人；附表二所示之授權人則為陳俊吉自張幸澤處知悉勁永公司已被證交所列為例外管理查核對象，自李進誠處獲悉查黑中心與北機組著手規劃搜索，將有媒體報導勁永公司做假帳之重大利空消息，分別以本人及2個人頭帳戶於94年2月21日、2月23日、2月25日及3月1日從事內線交易期間，善意為相反買賣勁永公司股票之投資人。關於損害額之計算方式，依證券交易法第157條之1第2項規定，以「於消息未公開前其買入或賣出該股票之價格」減去「消息公開後十個營業日收盤平均價格」所得之差額，乘上內線交易行為買賣股票所得之數額，為其應負之賠償額，依此計算結果詳如附表一、二所示金額。

(六)為此聲明求為判決：(1)張幸澤應給付如附表一訴訟實施權授與人如該附表第一欄所載之金額共2,696,638元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領。李進誠就前開應為給付中之1,58

5,926元，及該部分金額自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，應與被告張幸澤負連帶給付責任。(2)陳俊吉、張幸澤應連帶給付如附表二訴訟實施權授與人如該附表二所載之金額共963,731元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領。請准依投保法第36條之規定，免供擔保宣告假執行，如不能依該規定免供擔保，則願供擔保，請准宣告假執行等語。

六、被告抗辯要旨如下：

(一)陳俊吉未於最後言詞辯論期日到場，據其前提書狀聲明及述如下：伊前已依臺灣高等法院刑事庭指示，匯款予原告，關於該款項，係用以賠付投資人，另伊同意用以賠付其他委託原告之投資人之用，原告再對被告起訴並無理由。為此求為判決駁回原告之訴，如受不利判決，願供擔保請准宣告免為假執行等語(見卷六第137頁)。

(二)張幸澤則以：

(1)證交所於93年11月間對勁永公司實施例外管理之實地查核之情，早經93年11月1日出刊之今週刊第410期登載標題為「勁永一腳已踩在地雷上？」之報導而公開，張幸澤與林永智於93年11、12月間交易勁永股票之行為，自非屬證券交易法第157條之1所定之消息公開前之內線交易行為，而在今週刊報導後買入勁永股票之人，亦非屬該法條所定善意從事相反買賣之人。

(2)證交所於93年12月22日函送系爭專案報告予金管會證期局，既在今週刊第410期出刊，及94年1月24日聯合報刊登「勁永財報不實兩成灌水」之後，顯係前開已公開消息之後續，自難認函送之消息為影響勁永股價之消息。且伊非系爭專案報告之承辦人，自非基於職業或控制關係而得悉該專案報告之內容。又伊與陳俊吉並不認識，亦從未提供任何消息予陳俊吉，已經陳俊吉於刑事程序陳明其係自林明達處得知該專案報告磁片內容，並非其放空勁永股票之原因，其放空勁永股

票之主要原因係林明達向其借券，故陳俊吉之放空行為與伊無關。且縱認伊曾提供勁永公司因涉嫌與子公司假交易而經證交所實施例外管理之實地查核之消息予林永智，惟該消息已經今週刊報導，伊自有相當理由相信消息已公開，依證券交易法第157條之1第2項之規定，伊自無庸與林永智、陳俊吉負連帶賠償責任。

- (3)原告未舉證證明系爭訴訟實施權授權人為善意從事相反買賣之人，復未能敘明損害賠償之計算方式，亦未能就符合民法第184條第1項後段、第2項及第185條規定之要件予以舉證，其所為請求即屬無理。
- (4)伊已繳付33萬2800元予原告，而陳俊吉亦已繳付4,605,453元予原告，作為填補投資人損害之用，是縱系爭授權人受有損害，其損害亦均已受填補，而不得再請求賠償。
- (5)為此，聲明求為判決：駁回原告之訴及假執行之聲請；如受不利判決，願供現金或等值之臺灣銀行無記名可轉讓定期存單為擔保，請准宣告免為假執行等語為辯。

(三)李進誠則辯以：

- (1)證券交易法第157條之1第3項及民法第185條所規定消息提供人之連帶責任範圍，限於「第一手之消息受領人」之買賣部分，而伊未有任何洩密或圖利之行為，從未與林永智有直接或間接接觸，其買賣股票之行為與伊完全無涉，原告請求伊就林永智94年3月14日放空勁永股票之行為負連帶賠償責任，洵屬無據。
- (2)勁永股價於94年3月16日後持續下跌係因多頭炒作勁永股票，致其價格偏離基本面，原告未證明股價下跌與聯合報94年3月15日之報導有關，縱使有關，其消息來源既來自侯寬仁檢察官及其他檢調人員，並不符「重大影響其股票價格之消息」之要件。況有關勁永公司作假帳之報導，已分別於93年11月1日今週刊第410期標題為「勁永一腳已踩在地雷上？」之文章及95年1月25日之聯合報登出，亦不符「消息未公開」之要件，且該報導並未造成勁永股票之持續下跌，亦見該

報導與勁永股票之下跌無關。

(3)為此聲明求為判決：駁回原告之訴駁回，如受不利判決，願供現金或等值之臺灣銀行無記名可轉讓定期存單為擔保，請准宣告免為假執行等語。

七、下列事實為兩造所不爭執，應可信為真實：

(一)林永智(99年6月15日死亡)、陳俊吉及訴外人古洲銘、林明達為股票投資人；張幸澤為證交所上市部中級專員，負責公司股票上市之審查及上市公司財務報告出現異常時，實施專案查核等業務；李進誠則為金管會檢查局局長，負責金融檢查業務。

(二)今週刊第410期登載由朱紀中、張弘昌所撰寫標題為「勁永一腳已踩在地雷上？」之報導。聯合報94年1月25日登載由記者張宏業撰稿之「勁永財報疑不實兩成灌水」報導。聯合報A5版於94年3月16日獨家登載記者高年億所撰寫勁永公司涉嫌作假帳及負責人呂美月遭檢調調查之報導。

(三)勁永公司於94年3月15日之股價為每股25.5元，自94年3月16日起連續下跌，94年4月7日之股價為9.39元。

(四)林明達、張幸澤、陳俊吉、李進誠及訴外人陳永承被訴違反證券交易法第157條之1等案件，經臺灣臺北地方法院檢察署(下稱臺北地檢署)檢察官94年12月12日提起公訴後，本院刑事庭於95年6月6日以94年度矚訴字第1號判決後，陳俊吉及李進誠不服提起上訴(張幸澤及公訴人均未提起上訴，已告確定)，臺灣高等法院(下稱高院)刑事庭於97年8月27日以95年度矚上訴字第5號判決撤銷原判決關於陳俊吉及李進誠部分，惟仍認違反證券交易法及貪污治罪條例；陳俊吉及李進誠仍不服而提起上訴，最高法院於99年2月10日以99年度台上字第922號判決撤銷發回，高院刑事庭於102年7月31日以99年度重金上更(一)字第2號判決陳俊吉犯證券交易法第171條第1項第1款之內線交易罪，處有期徒刑年10月，併科罰金1千萬元，緩刑五年，李進誠犯公務員洩漏國防以外之秘密罪，處有期徒刑1年4月，減為有期徒刑8月確定。

(五)張幸澤於前開刑事第一審程序中之95年3月8日匯款332,800元予原告，陳俊吉經前開刑事第一審判決認定其獲利之金額為4,605,453元後，在前開刑事第二審程序中，匯款4,605,453元予原告，並均主張該款項係為賠償被害投資人之損害。

八、經查：本件原告主張林永智、陳俊吉從事內線交易，依證券交易法第157條之1第2、3項規定，應對善意從事相反買賣之人負損害賠償責任。張幸澤係提供內線消息予林永智及陳俊吉之人，應與林永智、陳俊吉負連帶賠償責任。李進誠係提供內線消息與訴外人林明達，經林明達轉知林永智，而林永智在利用該內線消息於94年3月14日放空勁永公司股票，則李進誠就林永智於94年3月14日應負之賠償額，亦應負連帶賠償責任。附表一所示之授權人為林永智自張幸澤、李進誠處知悉勁永公司已被證交所列為例外管理查核對象及查黑中心與北機組著手規劃搜索重大利空消息，分別以本人及謝淑始、張東益、黃世杰等人名義於94年1月13日、1月28日、2月1日、2月21日、2月24日、2月25日、3月2日、3月4日、3月14日從事內線交易期間，善意為相反買賣勁永公司股票之投資人；附表二所示之授權人則為陳俊吉自張幸澤處知悉勁永公司已被證交所列為例外管理查核對象，自李進誠處獲悉查黑中心與北機組著手規劃搜索，將有媒體報導勁永公司做假帳之重大利空消息，分別以本人及2個人頭帳戶於94年2月21日、2月23日、2月25日及3月1日從事內線交易期間，善意為相反買賣勁永公司股票之投資人。至於其損害額，依證券交易法第157條之1第2項規定計算，以「於消息未公開前其買入或賣出該股票之價格」減去「消息公開後十個營業日收盤平均價格」所得之差額，乘上內線交易行為買賣股票所得之數額，為其應負之賠償額，依此計算結果之損害額詳如附表一、二所示等語。而張幸澤、陳俊吉、李進誠均已經法院判刑確定等情，有本院94年度矚訴字第1號刑事判決、高院95年度矚上訴字第5號刑事判決、99年度重金上更(一)字第2號刑事判決在卷可稽，是故原告主張如附表一所示之訴訟實施

權授與人因被告等人內線交易，共計受有2,696,638元之損害，如附表二所示之訴訟實施權授與人則因被告等人內線交易行為，受有963,731元之損害，固非子虛。惟按：被告張幸澤於刑案進行中匯款332,800元予原告，陳俊吉則匯款4,605,453元予原告，該二人均主張該等匯款係為用以賠償本件被害投資人(即如附表一、二所示之訴訟實施權授與人)之損害等語，業如前述。而該等款項均未經刑事扣押或民事強制執行扣押等情，復為兩造所不爭執。則於計算附表一、二所示訴訟實施權授與人之損害是否仍存在時，自應以被告張幸澤、陳俊吉交付予原告之前開款項相抵。經相抵後，除非尚有不足，仍有請求外，若已全部獲償，即難謂損害未獲填補而得請求被告等人賠償。按本件原告主張之損害額總計為3,660,369元($2696638+963731=3660369$)，而被告張幸澤已提出332,800元、陳俊吉提出4,605,453元，經相抵後，除張幸澤所提出之332,800元全部清償損害外，陳俊吉所提出款項高於張幸澤清償後之剩餘損害額3,327,569元($3660369-332800=3327569$)，至於陳俊吉所交付扣除清償損害額後之剩餘款如何處理，非本院審判決範圍，併予敘明)，經相抵後，原告主張之損害業因全部賠付而消滅。參照前開說明，原告自無再請求被告連帶賠償之理。

九、綜上所述，本件原告之請求因被告提出賠償由原告受領而消滅，業如前述，則原告基於侵權行為之法律關係訴請被告張幸澤應給付如附表一訴訟實施權授與人如該附表第一欄所載之金額共2,696,638元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告受領；被告李進誠就前開應為給付中之1,585,926元，及該部分金額自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，應與被告張幸澤負連帶給付責任。被告陳俊吉、張幸澤應連帶給付如附表二訴訟實施權授與人如該附表二所載之金額共963,731元，及自起訴狀繕本送達最後被告翌日起至清償日止，按週年利率5%計算之利息，並由原告

受領，於法均嫌無據，應予駁回。原告之訴既經駁回，其假執行之聲請亦失所附麗，應併予駁回。

十、兩造其餘攻擊防禦方法，經核與本判決之結論，並無影響，爰不予以一一論述，併予敘明。

十一、據上論結，本件原告之訴為無理由。依民事訴訟法第385條第1項前段、第78條，當由本院

中華民國

20日

以上正本係照原本作成，如對本判決上訴，須於送达後20日內繳納上訴審費，委任律師提起上訴者

中華民國

增出上訴狀。如

20日

書記官
郭人璣

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄， 即張幸澤應賠 償金額〕	授權人求償金額〔 第二欄，即李進誠 應賠償金額〕
1	1004	游俊雄	11,166	
2	1005	葉輪	4,399	4,396
3	1008	楊國夫	849	
4	1009	唐鄭麗華	3,140	3,140
5	1012	蔡家濠	3,103	
6	1014	劉素琴	314	314
7	1015	李財根	14	
8	1017	張忠順	46	
9	1018	吳黃蘭招	1,188	
10	1021	蔡長興	909	
11	1027	廖瑞聰	7,850	7,850
12	1028	謝進卿	1,964	
13	1032	陳錦川	4,710	4,710
14	1039	崔光宙	113	
15	1043	梁悅琴	301	
16	1045	王丕根	7,222	7,222
17	1047	申羽	19,487	
18	1048	邱傳亮	772	
19	1052	李婉瑜	96	
20	1053	林儀嚴	721	
21	1057	趙興仁	6,280	6,280
22	1058	朱鳳美	3,468	3,140
23	1060	任清萍	668	
24	1064	王張雪霞	1,272	1,256
25	1065	王昭山	314	314
26	1068	陳素貞	1,256	1,256
27	1069	李彩秋	823	
28	1070	陳張鐘	730	
29	1071	邱裕才	3,140	3,140
30	1074	陳明寬	37,678	37,678
31	1080	封燕寧	78	
32	1087	宣昶有	92	
33	1094	陳進生	942	942
34	1097	于怡君	57	
35	1098	洪慕穎	1,570	1,570
36	1101	邱奕志	15,572	
37	1108	葉浩榮	3,149	3,140
38	1109	邱芳庭	3,140	3,140
39	1111	黃桂金	226	
40	1112	宋佳玲	3,145	3,140
41	1115	鄧鳳蘇	1,554	
42	1116	王振維	14	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
43	1118	史庭驥	1,554	
44	1119	范國華	109	
45	1120	楊林琦琤	1,554	
46	1121	陳明強	798	628
47	1124	黃瑞媛	31	
48	1125	賴泰成	16	
49	1127	郭自豪	1,010	
50	1129	郭正祥	1,554	
51	1135	許趙淑恭	4,530	
52	1138	夏陳多	9,923	9,419
53	1139	羅清崧	4,547	
54	1140	戴妃汝	3,843	1,570
55	1143	劉金龍	1,570	1,570
56	1146	陳朱秀躋	491	
57	1148	趙秀鑾	15,791	15,699
58	1151	程明松	566	
59	1153	林芳如	2,826	2,826
60	1155	林淑珍	9,419	9,419
61	1157	林昭菁	3,454	3,454
62	1158	林孟如	6,908	6,908
63	1159	林孟欣	5,338	5,338
64	1160	林賴美慧	9,456	9,419
65	1161	蔡翠鳳	566	
66	1162	鄭垣光	1,132	
67	1164	郭忠山	2,512	2,512
68	1165	邱耀波	755	
69	1169	游棟榮	846	
70	1170	楊敏琴	647	
71	1180	王俊元	1,132	
72	1181	賴素珍	47	
73	1184	張錦坤	2,273	
74	1190	蔡美惠	6,382	
75	1191	陳寒瑜	3,928	
76	1193	梁秋萍	1,825	
77	1197	朱浤璋	396	
78	1198	游定陳	241	
79	1200	白金盆	11,233	9,419
80	1203	陳許秋菊	628	628
81	1207	黃昆耀	78	
82	1208	陳黃雲玉	566	
83	1210	余佳玲	1,473	
84	1212	蔡春惠	4,909	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄， 即張幸澤應賠 償金額〕	授權人求償金額〔 第二欄，即李進誠 應賠償金額〕
85	1213	陳發銘	5,357	4,710
86	1216	王添鑑	18	
87	1222	吳宗機	31,398	31,398
88	1223	林毅峰	3,895	3,140
89	1224	徐蘭英	628	628
90	1226	黎鎮強	34	
91	1230	詹玉芬	57	
92	1231	黃莉玲	37	
93	1236	劉淑綬	4,710	4,710
94	1237	陳和發	17,269	17,269
95	1238	施傑	45,527	45,527
96	1240	李健民	113	
97	1241	陳富成	5,400	
98	1242	陳志鴻	901	
99	1245	林怡曼	292	
100	1248	盧龍榜	4,396	4,396
101	1249	林合發	184	
102	1252	李璋	155	
103	1253	詹甘	314	314
104	1255	林建村	6,307	6,280
105	1257	姜張富美	1,246	
106	1258	陳秀華	10,937	
107	1260	彭冬隱	504	
108	1264	楊甘美容	754	
109	1266	李吳桃	942	942
110	1267	林幸民	76	
111	1268	盧泰勇	49,660	34,538
112	1272	劉建男	3,140	3,140
113	1273	洪昇伯	5,122	
114	1275	沈其晃	3,140	3,140
115	1276	莊鑑銘	2,807	2,512
116	1277	莊劉富美	3,156	3,140
117	1279	陳春秀	2,071	
118	1280	馮煥光	921	
119	1281	駱蔓容	2,433	
120	1285	賴榮洲	548,713	522,776
121	1289	蔣經斌	909	628
122	1291	黃賴秀香	118	
123	1293	林禎祺	57	
124	1294	周德旭	794	
125	1295	陳和春	20,093	15,699
126	1297	黃春雄	42	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
127	1298	陳逢炳	155	
128	1300	陳蔡玉春	57	
129	1301	葉杞昌	113	
130	1306	鄭陳玉鳳	3,140	3,140
131	1308	陳正訓	3,140	3,140
132	1312	楊子祥	1,570	1,570
133	1313	魏易熙	635	628
134	1316	李吳冷秀	283	
135	1317	田春郎	3,140	3,140
136	1319	吳聲和	510	
137	1320	王浩洋	314	314
138	1322	江修	1,507	
139	1324	林玉珠	619	
140	1326	李湘君	5,727	
141	1330	胡慎之	118	
142	1332	葉陳寶	754	
143	1333	李武鴻	0	
144	1334	黃建雙	0	
145	1337	宣嘉順	3,392	3,140
146	1342	施立文	13,640	
147	1344	張俊泰	7,499	
148	1345	王兩傳	960	
149	1348	許秀馨	18,855	
150	1349	翁麗玲	18,685	
151	1350	李鳳梅	33,973	
152	1351	賴忠煌	42,466	
153	1355	崔景衍	46,826	
154	1356	陳月桃	642	
155	1358	游章能	942	942
156	1359	羅文玲	1,256	1,256
157	1360	劉文景	264	
158	1366	吳國興	297	
159	1368	李吳優秀	78,709	31,398
160	1370	邱好妹	29,727	
161	1372	吳仁貴	283	
162	1373	郭月春	252	
163	1379	孫金粟	12,723	12,559
164	1381	黃慶松	1,736	
165	1382	黃川展	1,554	
166	1384	李孟昇	314	314
167	1385	劉景峯	84,536	62,796
168	1386	許文兒	2,518	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
169	1387	許葆璇	2,492	
170	1388	張鳳娥	4,909	
171	1391	廖天銘	603	
172	1393	呂幸郎	283	
173	1394	邱秀花	4,599	
174	1395	陳歐麗燕	23	
175	1396	王育正	155	
176	1399	湯桂秋	283	
177	1400	蕭復見	1,364	
178	1401	徐黃秀英	228	
179	1402	張絨	906	
180	1407	游正鈺	3,140	3,140
181	1422	黃文宏	1,570	1,570
182	1423	薛錦葆	1,570	1,570
183	1425	陳惠美	982	
184	1427	林森	575	
185	1428	楊政儒	55	
186	1429	蔡印秋	38,689	
187	1430	楊金峯	110	
188	1431	楊晴雯	55	
189	1432	沈信宏	29,456	
190	1433	王筱惠	42	
191	1436	鄭景文	849	
192	1440	許月燕	6,280	6,280
193	1447	王麗華	18,839	18,839
194	1449	林信達	542	
195	1450	李清泰	209	
196	1452	周玉裡	445	314
197	1453	陳宗義	15,699	15,699
198	1454	盧民慶	4,909	
199	1455	沈德福	320	
200	1456	王志強	942	942
201	1459	宋梅梓	57	
202	1462	李淑惠	2,753	1,884
203	1465	陳文祿	777	
204	1466	周中賢	727	
205	1470	吳釗泓	4,909	
206	1472	邱玉嬌	283	
207	1473	劉家驥	57	
208	1475	黃文冠	4,547	
209	1481	彭福奠	226	
210	1484	羅芳淇	1,727	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄， 即張幸澤應賠 償金額〕	授權人求償金額〔 第二欄，即李進誠 應賠償金額〕
211	1485	林美麗	113	
212	1487	黃順益	2,265	
213	1488	田耕年	1,570	1,570
214	1490	王鴛鷺	13	
215	1492	李建毅	89	
216	1501	周新發	283	
217	1503	鄭清龍	1,754	
218	1505	李昭男	43,092	
219	1506	李季璇	2,492	
220	1507	賴莊金蟬	29,774	
221	1509	余秀珠	57	
222	1510	何金發	73	
223	1512	賴碧山	314	314
224	1516	黃于菁	1,446	314
225	1518	黃百彰	314	314
226	1519	沈玉玲	1,507	
227	1520	蔡佩勳	109	
228	1524	葉佩玉	113	
229	1526	鄭美雲	2,273	
230	1528	林金龍	32,968	32,968
231	1532	李曼芳	133	
232	1536	翁孟慈	5,062	
233	1537	覃日正	1,799	1,570
234	1544	簡素琴	202	
235	1547	石麗霞	47	
236	1550	施敏	183	
237	1551	王大禎	40,261	31,398
238	1552	廖佩英	311	
239	1556	馮新妹	493	
240	1558	林西寶	301	
241	1559	邱乾堃	314	314
242	1561	邱瓊慧	113	
243	1563	王文越	151	
244	1565	吳瑞文	82	
245	1566	李德琨	566	
246	1568	鄭美玲	755	
247	1569	陳柄方	603	
248	1570	黃冬正	340	
249	1572	陳素琴	1,570	1,570
250	1573	許宸榛	47	
251	1575	黃一豐	428	
252	1577	陳素貞	7,477	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
253	1579	戴宏明	252	
254	1580	陳榮祥	455	
255	1582	黃宏耀	575	
256	1585	莊兆圍	1,808	
257	1586	羅林嬌娥	1,570	1,570
258	1588	林以昌	755	
259	1589	陳文川	137	
260	1590	王清美	238	
261	1591	尹相如	629	628
262	1593	張文萍	57	
263	1595	黃清志	1,512	
264	1597	黃林桂香	14,366	
265	1600	洪阿滿	2,118	
266	1604	王幸男	314	314
267	1607	楊宗裕	912	
268	1609	詹雅雲	628	628
269	1610	葉佩萱	18	
270	1612	張聰玲	314	314
271	1613	李允青	314	314
272	1614	陳月娥	314	314
273	1617	劉秀美	453	
274	1621	陳麗雯	93	
275	1623	李書洪	57	
276	1626	江貴明	288	
277	1628	王凱立	31,398	31,398
278	1632	邱雲國	3,140	3,140
279	1633	蔡明璋	15,358	
280	1634	徐彥祺	14,728	
281	1637	涂季米	566	
282	1638	顏盈川	5,662	
283	1642	顏立玟	5,662	
284	1645	張介瑛	57	
285	1647	葉淑庸	170	
286	1649	朱睿生	3,140	3,140
287	1650	謝曼雀	2,273	
288	1653	賴姿君	30,667	
289	1654	黃家鈴	7,793	
290	1655	張玉香	7,477	
291	1656	張世昌	3,140	3,140
292	1661	曾俊揚	1,305	
293	1662	李再添	1,699	
294	1663	鄭涼勝	2,831	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
295	1664	楊細川	3,850	
296	1665	黃忠雄	914	
297	1669	楊沛淇	62	
298	1670	蔡淑芬	170	
299	1673	周碧娟	44	
300	1680	蔡政錡	566	
301	1684	葉永麟	3,140	3,140
302	1686	林思吟	628	628
303	1687	戴金沐	942	942
304	1688	陳蔚融	2,946	
305	1690	張木良	11,324	
306	1691	王怡仁	11,324	
307	1692	張黃麗貞	5,662	
308	1693	張華生	21,063	
309	1694	張盛發	34,652	
310	1696	蔡麗卿	28,254	
311	1697	李青銓	170	
312	1698	余維雄	311	
313	1705	慶豐銀行受託保管 台盛	31,398	31,398
314	1707	蔡麗虹	1,570	1,570
315	1709	陳呂美華	16	
316	1714	嵇珮瑜	2,423	
317	1715	莊月綺	283	
318	1716	蔡惠宇	3,145	3,140
319	1719	趙芝明	113	
320	1725	詹杰茂	12,764	
321	1726	詹竣智	566	
322	1728	侯長呈	151	
323	1730	張紹鉅	288	
324	1736	張蕙慈	170	
325	1741	林聖智	18	
326	1747	魏郭樹梅	126	
327	1748	王錦秀	1,007	
328	1749	賴守仁	982	
329	1753	陳玉英	314	314
330	1757	袁國平	113	
331	1759	柯木松	26	
332	1761	蕭驛驥	1,570	1,570
333	1763	柯碧姿	4,909	
334	1766	陳德端	31,856	31,398
335	1767	鄭義森	637	628

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金額〔第一欄，即張幸澤應賠償金額〕	授權人求償金額〔第二欄，即李進誠應賠償金額〕
336	1768	陳俊堅	6,440	6,280
337	1770	許秋勝	19,795	18,839
338	1771	林玉燕	126	
339	1774	黃鈺渝	64	
340	1775	許漢陽	566	
341	1776	黃金城	277	
342	1778	田穰	10,961	
343	1779	古賢文	116	
344	1780	劉伯勳	1,928	
345	1781	邱明水	3,768	3,768
346	1784	劉金福	566	
347	1787	林阿尾	1,473	
348	1788	吳淑麗	311	
349	1789	周世孟	1,132	
350	1791	薛安秀	57	
351	1795	黃淑珍	3,368	3,140
352	1796	黃鳳淑	16	
353	1798	林英男	628	628
354	1799	簡美蘭	1,579	1,570
355	1800	彭瑞珍	4,799	
356	1804	廖道生	1,452	
357	1807	洪悅繡	504	
358	1808	陳水清	4,072	
359	1809	何朝宏	252	
360	1811	李煌隆	566	
361	1818	游原雨	566	
362	1820	吳秋美	622	
363	1822	賴金鐘	6,280	6,280
364	1827	李俊雄	57	
365	1829	宋開書	68	
366	1831	詹沛蓉	1,699	
367	1833	林黃清女	227	
368	1834	蔡佳芳	1,364	
369	1837	胡春蘭	113	
370	1839	曾秋月	628	628
371	1840	陳永欽	3,140	3,140
372	1843	李秀玲	7,535	
373	1844	程敦睿	6,280	6,280
374	1845	程日麗	6,280	6,280
375	1846	林界安	982	
376	1847	黃秀雯	4,247	
377	1849	廖永信	1,132	

附表一：授權人游俊雄等397人求償金額一覽表

序號	訴訟 編號	姓名	授權人求償金 額〔第一欄， 即張幸澤應賠 償金額〕	授權人求償金額〔 第二欄，即李進誠 應賠償金額〕
378	1853	楊佳晟	1,570	1,570
379	1854	吳書華	1,570	1,570
380	1861	侯宜汶	1,699	
381	1862	李陽雪	113	
382	1863	蕭曾綺娟	3,140	3,140
383	1873	蔡福智	4,823	
384	1885	邱富宏	2,827	
385	1887	許佳欣	1,305	
386	1890	李信一	3,508	
387	1893	陳修睦	1,570	1,570
388	1897	曾俊元	13,636	
389	1898	徐德來	1,256	1,256
390	1901	陳進隆	87,174	81,949
391	1902	張賽香	95,141	71,587
392	1903	吳玉鳳	90,112	78,495
393	1904	吳玉貞	58,751	47,097
394	1906	賴翠林	1,554	
395	1909	黃奇美	3,928	
396	1910	謝國基	3,014	
397	1911	劉金德	311	
總共		397人	2,696,638	1,585,926

附表二：授權人蔡明佐等186人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額(陳俊吉、張幸澤應連帶賠償金額)
1	1003	蔡明佐	87
2	1007	李吉政	158
3	1012	蔡家濤	7,710
4	1018	吳黃蘭招	163
5	1048	邱傳亮	1,943
6	1053	林儀嚴	6,937
7	1059	黃裕鍊	1,201
8	1060	任清萍	900
9	1061	吳銓源	2,623
10	1069	李彩秋	4,202
11	1070	陳張鐘	816
12	1080	封燕寧	26
13	1115	鄧鳳蘇	512
14	1118	史庭驛	512
15	1119	范國華	1,614
16	1120	楊林琦琤	512
17	1127	郭自豪	333
18	1129	郭正祥	512
19	1138	夏陳多	1,631
20	1147	羅碧珠	3,946
21	1162	鄭垣光	2,623
22	1165	邱耀波	4,025
23	1169	游棟榮	256
24	1170	楊敏琴	87
25	1172	陳幸旻	158
26	1181	賴素珍	15
27	1183	蔡榮隆	1,026
28	1186	張耀銘	612
29	1193	梁秋萍	408
30	1198	游定陳	79
31	1200	白金盆	5,872
32	1202	李月梅	3,946
33	1207	黃昆耀	26
34	1213	陳發銘	2,039
35	1216	王添鑑	3,327
36	1223	林毅峰	246
37	1231	黃莉玲	1,749
38	1233	劉洪濤	316
39	1237	陳和發	1,578
40	1242	陳志鴻	1,630
41	1249	林合發	408

附表二：授權人蔡明佐等186人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額(陳俊吉、張幸澤應連帶賠償金額)
42	1252	李璋	51
43	1260	彭冬隱	1,631
44	1267	林幸民	245
45	1268	盧泰勇	35,081
46	1269	張平三	2,368
47	1273	洪昇伯	1,184
48	1276	莊鑑銘	97
49	1279	陳春秀	1,749
50	1280	馮煥光	699
51	1281	駱蔓容	2,798
52	1285	賴榮洲	97,979
53	1289	蔣經斌	496
54	1294	周德旭	153
55	1295	陳和春	512
56	1297	黃春雄	87
57	1298	陳逢炳	51
58	1300	陳蔡玉春	87
59	1311	吳中書	789
60	1324	林玉珠	678
61	1330	胡慎之	158
62	1337	宣嘉順	816
63	1344	張俊泰	2,103
64	1345	王爾傳	4,202
65	1348	許秀馨	8,656
66	1349	翁麗玲	4,809
67	1351	賴忠煌	21,684
68	1354	洪水發	25,968
69	1355	崔景衍	13,758
70	1360	劉文景	1,486
71	1368	李吳優秀	57,104
72	1371	陳進枝	1,578
73	1373	郭月春	816
74	1379	孫金粟	51
75	1380	李添盛	4,372
76	1381	黃慶松	1,749
77	1382	黃川展	512
78	1385	劉景峯	1,536
79	1386	許文兒	8,156
80	1387	許葆璇	31,673
81	1394	邱秀花	26
82	1396	王育正	1,102

附表二：授權人蔡明佐等186人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額(陳俊吉、張幸澤應連帶賠償金額)
83	1421	許玉霞	79
84	1429	蔡印秋	51,277
85	1437	劉育瑞	262
86	1450	李清泰	51
87	1452	周玉裡	435
88	1455	沈德福	102
89	1462	李淑惠	554
90	1464	邱春裕	1,330
91	1465	陳文祿	256
92	1466	周中賢	970
93	1481	彭福奠	87
94	1484	羅芳淇	102
95	1486	曾世均	350
96	1491	游世吉	6,314
97	1492	李建毅	97
98	1505	李昭男	32,880
99	1506	李季璇	8,075
100	1507	賴莊金蟬	24,805
101	1518	黃百彰	79
102	1520	蔡佩勳	36
103	1521	賴江此	2,131
104	1522	吳陳秀蘭	6,558
105	1536	翁孟慈	16,312
106	1537	覃日正	515
107	1539	林釗宏	552
108	1540	林釗德	1,578
109	1541	林宛蓁	1,578
110	1542	賴美滿	9,392
111	1543	廖阿月	8,287
112	1544	簡素琴	67
113	1545	白員	15,942
114	1547	石麗霞	15
115	1551	王大禎	4,718
116	1552	廖佩英	102
117	1565	吳瑞文	327
118	1568	鄭美玲	5,256
119	1573	許宸棟	15
120	1575	黃一豐	1,387
121	1576	張吳勝鴻	25,968
122	1577	陳素貞	43,722
123	1579	戴宏明	816

附表二：授權人蔡明佐等186人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額(陳俊吉、張幸澤應連帶賠償金額)
124	1588	林以昌	2,447
125	1589	陳文川	408
126	1603	曾增城	87
127	1607	楊宗裕	1,631
128	1615	張巽民	9,707
129	1617	劉秀美	1,468
130	1621	陳麗雯	31
131	1633	蔡明璋	102
132	1634	徐彥祺	395
133	1653	賴姿君	34,043
134	1654	黃家鈴	24,224
135	1655	張玉香	24,224
136	1661	曾俊揚	4,078
137	1665	黃忠雄	4,202
138	1669	楊沛淇	20
139	1677	張煌期	2,368
140	1678	張琬琳	87
141	1685	林天賜	395
142	1695	蘇春香	789
143	1698	余維雄	102
144	1714	嵇珮瑜	3,262
145	1717	劉秀英	789
146	1733	陳甲戌	874
147	1747	魏郭樹梅	408
148	1748	王錦秀	3,262
149	1759	柯木松	82
150	1766	陳德端	16,636
151	1767	鄭義森	262
152	1768	陳俊堅	51
153	1770	許秋勝	408
154	1771	林玉燕	408
155	1776	黃金城	897
156	1778	田穰	175
157	1779	古賢文	175
158	1780	劉伯勳	1,153
159	1781	邱明水	2,762
160	1784	劉金福	395
161	1788	吳淑麗	102
162	1795	黃淑珍	175
163	1797	鄭景宏	874
164	1800	彭瑞珍	816

附表二：授權人蔡明佐等186人求償金額一覽表

序號	訴訟編號	姓名	授權人求償金額(陳俊吉、張幸澤應連帶賠償金額)
165	1804	廖道生	3,429
166	1805	姜義堂	79
167	1807	洪悅繡	1,631
168	1808	陳水清	8,668
169	1809	何朝宏	816
170	1813	陳榮懷	874
171	1820	吳秋美	205
172	1829	宋開書	33,271
173	1833	林黃清女	1,208
174	1849	廖永信	1,578
175	1859	邱玉霖	175
176	1861	侯宜汶	4,372
177	1870	許重仁	2,368
178	1874	王有睿	3,946
179	1885	邱富宏	5,182
180	1890	李信一	410
181	1897	曾俊元	63,843
182	1901	陳進隆	2,487
183	1903	吳玉鳳	768
184	1904	吳玉貞	3,840
185	1906	賴翠林	512
186	1911	劉金德	102
總共		186人	963,731

